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# **KARTA KURSU**

**Kierunek: *Biolingwistyka z komunikacją kliniczną***

**Studia II stopnia, semestr 1**

**Studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Język w zachowaniach społecznych. Teoria interakcji |
| Nazwa w j. ang. | *Language in Social Behavior: Interaction Theory* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | mgr Katarzyna Lange | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Języka Polskiego, Lingwistyki Kulturowej  i Komunikacji Społecznej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest:   1. Ukazanie języka jako podstawowego narzędzia interakcji społecznej, które nie tylko przekazuje informacje, lecz przede wszystkim tworzy relacje, role i znaczenia w kontaktach międzyludzkich. 2. Przedstawienie kluczowych teorii interakcji społecznych, w tym symbolicznego interakcjonizmu (Mead, Blumer, Cooley), oraz ich zastosowania do analizy zachowań językowych w codziennych sytuacjach społecznych. 3. Wyjaśnienie mechanizmów negocjowania znaczeń, konstruowania tożsamości i ról społecznych w procesie komunikacji — z wykorzystaniem pojęć jaźni, definicji sytuacji i interakcyjnego tworzenia rzeczywistości. 4. Zapoznanie studentów z koncepcją porządku interakcyjnego Goffmana, obejmującą: autoprezentację, zarządzanie wrażeniem, fasadę, kulisy, twarz społeczną oraz rytuały grzecznościowe regulujące kontakt twarzą w twarz. 5. Rozwijanie umiejętności analizy realnych interakcji społecznych (dialogów, nagrań, sytuacji codziennych) z użyciem narzędzi wywodzących się z pragmatyki, socjologii interakcji oraz mikroanalizy komunikacji. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | brak |
| Umiejętności | brak |
| Kursy | brak |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 – osoba studiująca ma pogłębioną wiedzę na temat głównych koncepcji symbolicznego interakcjonizmu (Mead, Blumer, Cooley) i rozumie, jak znaczenia, role i tożsamość tworzą się w procesie interakcji.  W02 – osoba studiująca znakluczowe elementy teorii Ervinga Goffmana, takie jak: fasada, kulisy, gra ról, twarz społeczna, rytuały grzecznościowe i porządek interakcyjny.  W03 – osoba studiująca zna podstawowe narzędzia analizy mikrosytuacji komunikacyjnych, takie jak analiza aktów mowy, definicja sytuacji, negocjowanie znaczeń, dramaturgia społeczna. | K\_W2, K\_W8, K\_W9, K\_W10  K\_W1, K\_W2  K\_W2, K\_W3, K\_W7 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 – osoba studiująca potrafi analizować rzeczywiste interakcje społeczne (dialogi, nagrania, sytuacje codzienne) z użyciem teorii interakcji i pojęć z pragmatyki językowej.  U02 – osoba studiująca potrafi rozpoznawać i wyjaśniać potencjalne zakłócenia interakcji, takie jak utrata twarzy, nieporozumienia, różnice interpretacyjne, naruszenia norm komunikacyjnych.  U03 – osoba studiująca potrafi świadomie kształtować przekaz, stosując adekwatne formy językowe, rytuały interakcyjne i strategie podtrzymywania relacji. | K\_U1, K\_U2, K\_U3  K\_U6  K\_U5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 – osoba studiująca rozumie potrzebę ciągłego dokształcania zawodowego, potrafi  inicjować i podtrzymywać kontakt z osobami niemówiącymi i niemownymi.  K02 – osoba studiująca jest gotowa do odpowiedniego pełnienia ról zawodowych i zespołowych. | K\_K1, K\_K2, K\_K3  K\_K1, K\_K2, K\_K3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  | 16 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| - wykład konwersatoryjny  - analiza studium przypadku  - prezentacja multimedialna  - dyskusja |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  | X | x |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie na podstawie aktywnego udziału w zajęciach, przedstawienia analizy interakcji językowej w oparciu o poznane na zajęciach narzędzia. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie: język jako działanie społeczne. 2. Reguły społeczne w komunikacji i kontekst interakcji. 3. Symboliczny interakcjonizm I: Znaczenia w interakcji. 4. Symboliczny interakcjonizm II: Tożsamość i rola społeczna. 5. Goffman I: Interakcja jako teatr społeczny. 6. Goffman II: Twarz społeczna i jej ochrona. 7. Goffman III: Rytuały społeczne i mikroreguły interakcji. 8. Analiza realnych interakcji. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Goffman E., Rytuał interakcyjny, Warszawa 2006. 2. Hałas E., Interakcjonizm symboliczny, Warszawa 2012. 3. Blumer H., Interakcjonizm symboliczyny, Warszawa 2007. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Grabias S., Język w zachowaniach społecznych. Podstawy socjolingwistyki i logopedii, Lublin 2019. 2. Giza – Poleszczuk A., Marody M., Przemiany więzi społecznych, Warszawa 2004 3. Pilch T. (red.), Pedagogika społeczna w zmieniającym się świecie, Warszawa 2003. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 16 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 4 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 16 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | - |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 2 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 52 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |